



İFLAS ERTELEME Ymm. İSMAİL BEKTAŞ

06 Nisan 2016 Çarşamba

Gündem

İflas Ertelemenin Tanımı

İflas Ertelemenin Amacı

6102 Sayılı TTK Kanununa Göre İflas Erteleme

2004 Sayılı İcra İflas Kanununa Göre İflas Erteleme

İflas Erteleme Şartları

Kimler Başvurabilir ?

Erteleme Tedbirleri ve Etkileri

Örnek İyileştirme Projesi

Basında İflas Erteleme



İFLAS ERTELEMENİN TANIMI



Genel olarak iflasın ertelenmesi kavramı, Asliye Ticaret Mahkemesine borca batık durumda olan bir sermaye şirketi veya kooperatif hakkında iflas kararı vermekten, kanun tarafından belirlenmiş koşulların varlığı halinde geçici olarak kaçınma imkanı veren ve böylece iflasın önlenmesine hizmet eden bir hukuki kurum olarak tanımlanmaktadır. Asıl işlevleri denetim yapmak ve bu denetim neticesinde tasdik işlemlerini gerçekleştirmektir.

Buna paralel bir başka tanım ise iflasın ertelenmesini "borca batık durumu gerçekleşen sermaye şirketlerinin mahkemeye sunulan inandırıcı iyileştirme projesi çerçevesinde mahkeme tarafından atanacak bir kayyım nezaretinde ve belli bir süre içerisinde mali durumlarını düzelterek iflastan kurtulmaları için öngörülen hukuki bir müessese olarak, getirilmiş bir müessese olarak tanımlamaktadır.

İFLAS ERTELEMENİN AMACI



İflasın ertelenmesi kurumu, bir taraftan sermaye şirketlerinin veya kooperatiflerin içişlerine ve dolayısıyla mali durumları hakkında bilgi sahibi olmayan alacaklıların, sermaye şirketleri veya kooperatifler tarafından yapılan borca batıklık bildirimi üzerine, beklenmedik bir zamanda ortaya çıkan iflas nedeniyle maruz kalacakları zararlara karşı korunması, diğer taraftan mali durumunun düzelmesi şansı bulunan bir sermaye şirketinin veya kooperatifin iflastan kurtularak varlığını sürdürebilmesi amaçlarına hizmet eder.

6102 Sayılı TTK. Kanuna Göre İflas Erteleme



- **375 md. g fıkrası:** Borca batıklık durumunun varlığında mahkemeye bildirimde bulunulması
- **376 md.:** (1) Son yıllık bilançodan, sermaye ile kanuni yedek akçeler toplamının yarısının zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı anlaşılırsa, yönetim kurulu, genel kurulu hemen toplantıya çağırır ve bu genel kurula uygun gördüğü iyileştirici önlemleri sunar.
- **(2)** Son yıllık bilançoya göre, sermaye ile kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı anlaşıldığı takdirde, derhâl toplantıya çağrılan genel kurul, sermayenin üçte biri ile yetinme veya sermayenin tamamlanmasına karar vermediği takdirde şirket kendiliğinden sona erer.

6102 Sayılı TTK. Kanuna Göre İflas Erteleme



(3) (Değişik: 26/6/2012-6335/16 md.) Şirketin borca batık durumda bulunduğu şüphesini uyandıran işaretler varsa, yönetim kurulu, aktiflerin hem işletmenin devamlılığı esasına göre hem de muhtemel satış fiyatları üzerinden bir ara bilanço çıkartır. Bu bilançodan aktiflerin, şirket alacaklılarının alacaklarını karşılamaya yetmediğinin anlaşılması hâlinde, yönetim kurulu, bu durumu şirket merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine bildirir ve şirketin iflasını ister. Meğerki, iflas kararının verilmesinden önce, şirketin açığının karşılayacak ve borca batık durumunu ortadan kaldıracak tutardaki şirket borçlarının alacaklıları, alacaklarının sırasının diğer tüm alacaklıların sırasından sonraki sıraya konulmasını yazılı olarak kabul etmiş ve bu beyanın veya sözleşmenin yerindeliği, gerçekliği ve geçerliliği, yönetim kurulu tarafından iflas isteminin bildirileceği mahkemece atanan bilirkişilerce doğrulanmış olsun. Aksi hâlde mahkemeye bilirkişi incelemesi için yapılmış başvuru, iflas bildirimi olarak kabul olunur.

6102 Sayılı TTK. Kanuna Göre İflas Erteleme



- **377 md.:** (1) Yönetim kurulu veya herhangi bir alacaklı yeni nakit sermaye konulması dâhil nesnel ve gerçek kaynakları ve önlemleri gösteren bir iyileştirme projesini mahkemeye sunarak iflasın ertelenmesini isteyebilir. Bu hâlde İcra ve İflas Kanununun 179/a ilâ 179/b maddeleri uygulanır.

2004 Sayılı İcra İflas Kanuna göre İflas Erteleme



• 09.06.1932 tarih ve 2004 sayılı İcra İflas Kanunun IV Bölümü olan: Doğrudan doğruya iflas halleri bölümünün ilk maddesi olan 179. md. 2003 yılında yeniden düzenlenerek bugünkü halini olan “sermaye şirketleri ile Sermaye şirketleri ile kooperatiflerin borçlarının aktifinden fazla olduğu idare ve temsil ile vazifelendirilmiş kimseler veya şirket ya da kooperatif tasfiye hâlinde ise tasfiye memurları veya bir alacaklı tarafından beyan ve mahkemece tespit edilirse, önceden takibe hacet kalmaksızın bunların iflâsına karar verilir. Şu kadar ki, idare ve temsil ile vazifelendirilmiş kimseler ya da alacaklılardan biri, şirket veya kooperatifin mali durumunun iyileştirilmesinin mümkün olduğuna dair bir iyileştirme projesini mahkemeye sunarak iflâsın ertelenmesini isteyebilir. Mahkeme projeyi ciddî ve inandırıcı bulursa, iflâsın ertelenmesine karar verir. İyileştirme projesinin ciddî ve inandırıcı olduğunu gösteren bilgi ve belgelerin de mahkemeye sunulması zorunludur.

İFLAS ERTELEMENİN ŞARTLARI



- **ŞEKİL ŞARTLARI**

- ❖ Sermaye şirketi ya da kooperatif olması
- ❖ İflasın Ertelenmesi talebi (şirketi idare ve temsile görevli olanlar, alacaklılar veya tasfiye memurları tarafından iflas erteleme kararı verilebilmesi için mahkemeden talep edilmesi gereklidir. Talep olmadan mahkeme kendiliğinden iflasın ertelenmesine karar veremez.)
- ❖ Borca Batıklık Bildirimi (Ticaret mahkemesine borca batıklığın bildirilmiş olması)
- ❖ Bilançonun mahkemeye verilmiş olması
- ❖ İyileştirme projesinin sunulması (iflas ertelemeye başvuracak şirket veya kooperatifin içinde bulunduğu borca batıklık halini hangi yöntemlerle aşmayı düşündüğünü açıklayan şirketin yol haritasıdır.
- ❖ Masrafların peşin ödenmesi (yaklaşık 30.000.-TL – 45.000.-TL)₉

İFLAS ERTELEMENİN ŞARTLARI



MADDİ ŞARTLARI

- ❖ Borca batıklık
- ❖ Şirketin veya koop. mali durumunun iyileştirilmesi umudunun bulunması
- ❖ Fevkalade mühletten yararlanmamış olması (bir sermaye şirketi veya kooperatif fevkalade mühlet elde ettiği takdirde en az 1 yıl geçmiş olması)
- ❖ Alacakların haklarının korunması

İFLAS ERTELEMESİ TALEBİNDE BULUNABİLECEK KİŞİLER

- a- Yönetim ve temsil ile görevlendirilmiş kişiler
- b- Alacaklılar
- c- Tasfiye Memurları

İFLAS ERTELEMeye KİMLER BAŞVURABİLİR?



Kanuna göre iflas erteleme başvurusu yapabilecekler;

- ❖ Anonim Şirketler
- ❖ Limited Şirketler
- ❖ Sermayesi Paylara Bölünmüş Komandit Şirketler
- ❖ Kooperatifler

İFLAS ERTELEMeye KİMLER BAŞVURU YAPAMAZ?



Aşağıdaki şirketler iflas erteleme başvurusu yapamazlar;

- ❖ Şahıs Şirketleri
- ❖ Adi Şirket (Adi Ortaklık)
- ❖ Komandit Şirketler
- ❖ Kolektif Şirketler

Erteleme Tedbirleri



- **Madde 179/a-** (Ek: 17/7/2003-4949/50 md.; Değişik: 14/1/2011-6103/41 md.)

Mahkeme, iflâsın ertelenmesi isteminde bulunulması üzerine, envanter düzenlenmesi ve yönetim kurulunun yerine geçmesi ya da yönetim kurulu kararlarını onaylanması için derhal bir kayyım atar; ayrıca şirketin ve kooperatifin malvarlığının korunması için gerekli diğer önlemleri alır.

Kayyımın atanmasına ilişkin karar, kayyımın mahkemece belirlenmiş görevleri ve temsil yetkisi ile bunların sınırları ve iflâsın ertelenmesine ilişkin talep 166 ncı maddenin ikinci fıkrasındaki usul ile mahkeme tarafından ilân ve ticaret siciline tescil ettirilir. Mahkeme bu arada erteleme talebini karara bağlar.

İflâs ertelenmişse kayyım her üç ayda bir şirketin projeye uygun olarak iyileştirme gösterip göstermediğini mahkemeye rapor eder, mahkeme bu rapor üzerine veya gerek gördüğünde alacağı bilirkişi raporuna göre, erteleme istemini değerlendirir ve iyileştirmenin mümkün olamayacağı kanaatine varırsa erteleme kararını kaldırır.

Erteleme Kararının Etkileri



- **Madde 179/b- (Ek: 17/7/2003-4949/50 md)**

Erteleme kararı üzerine borçlu aleyhine 6183 sayılı Kanuna göre yapılan takipler de dahil olmak üzere hiçbir takip yapılamaz ve evvelce başlamış takipler durur; bir takip muamelesi ile kesilebilen zamanaşımı ve hak düşüren müddetler işlemez.

Erteleme sırasında taşınır, taşınmaz veya ticarî işletme rehniyle temin edilmiş alacaklar nedeniyle rehnin paraya çevrilmesi yoluyla takip başlatılabilir veya başlamış olan takiplere devam edilebilir; ancak bu takip nedeniyle muhafaza tedbirleri alınamaz ve rehinli malın satışı gerçekleştirilemez. Bu durumda erteleme süresince işleyecek olup mevcut rehinle karşılanamayacak faizler teminatlandırılmak zorundadır.

206. maddenin birinci sırasında yazılı alacaklar için haciz yoluyla takip yapılabilir.

Erteleme Kararının Etkileri



•**(Değişik dördüncü fıkra: 12/2/2004-5092/4 md.)** Erteleme süresi azami bir yıldır.

Bu süre kayyımın verdiği raporlar dikkate alınarak mahkemece uygun görülecek süreler ile uzatılabilir; ancak uzatma süreleri toplamı dört yılı geçemez. Kayyım, mahkemenin belirleyeceği sürelerde iflâsı ertelenenin faaliyetleri ve işletmenin durumu konusunda düzenli olarak mahkemeye rapor verir.

•İflâsın ertelenmesi talebinin reddi ya da erteleme süresi sonunda iyileşmenin mümkün olmadığının tespiti üzerine mahkeme, şirketin veya kooperatifin iflâsına karar verir. Erteleme süresi dolmamakla birlikte, mahkeme kayyımın verdiği raporlardan şirketin veya kooperatifin malî durumunun iyileştirilmesinin mümkün olmadığı kanaatine varırsa, erteleme kararını kaldırarak şirketin veya kooperatifin iflâsına karar verebilir

İflas Erteleme Dilekçesinin Ekleri



- 1: Ticaret Sicil Gazeteleri
- 2: Faaliyet Belgesi
- 3: İmza Sirküleri
- 4: Vergi Levhası
- 5:İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı
- 6:Sanayi Sicil Belgesi
- 7:Son Üç Yıla Ait Kurumlar Vergisi 2015/3 dönem geçici Vergi Beyannamesi
- 8: Son Üç aya ait SGK Bildirgeleri
- 9: Başvuru Tarihi itibariyle Kaydi ve Rayiç Değere Göre Borca Batıklık Bilançosu
- 10: Gelir-Gider tablosu
- 11:İyileştirme Projesi

İflas Erteleme Dilekçesinin Ekleri



12: İflasın Ertelenmesine dair Yönetim Kurulu Kararı

13:İİK.' nın 329/a maddesine göre fevkalade mühlet elde edilmediğine dair beyan

14: Demirbaş-Makine- Teçhizat – Taşıt- Mamul ve Yarı mamül Ürün Listeleri

15:Araç Ruhsat ve Sigorta Poliçeleri

16:İşletme Sigorta Poliçeleri (Emtia Demirbaş Yangın, Deprem, Sel vb.)

17:Leasing Sözleşmesi

18: Banka Kredi Sözleşmeleri

19: Marka Belge ve Beratlar

20: Proforma Fatura

21: Şirket Tanıtım Kitap ve Broşürleri

Örnek İyileştirme Projesi Bölümleri



A. ŞİRKETİN TARİHÇESİ VE GENELBİLGİLER

B. ŞİRKETİN İÇİNDE BULUNDUĞU EKONOMİK ÇIKMAZIN SEBEPLERİ:

1. KURLARIN VE FAİZ ORANLARININ ANİ YÜKSELMESİ

2. ALACAKLAR VE BORÇLAR ARASINDAKİ VADE UYUMSUZLUĞU, ALACAKLARIMIZIN BİR KISMININ TAHSİL SÜRELERİNİN UZAMASI VE BİR KISMININ DA TAHSİL KABİLİYETİNİ YİTİRMESİ

3. FİNANSMAN PLANLAMASINDA YAPILAN HATALAR

4. YENİ MÜŞTERİLERE MALİYETİNE YADA ZARAR EDİLEREK SATIŞ YAPILMASI

5. OLUMSUZLUKLARIN ÜST ÜSTE GELMESİ

C. 2011, 2012, 2013 VE 2014 YILLARI İTİBARIYLA MALİ TABLOLARIN İNCELENMESİ VE DEĞİŞİMLERİN İZLENMESİ

Örnek İyileştirme Projesi Bölümleri



D. ŞİRKETİMİZİN 30.09.2015 TARİHLİ KAYDI DEĞERLERE GÖRE HAZIRLANMIŞ BİLANÇOSU İLE BORCA BATIKLIK BİLANÇOSU

a-) KAYDI DEĞERLERE GÖRE 30.09.2015 TARİHLİ BİLANÇO

b-) RAYİÇ DEĞERLERE GÖRE 30.09.2015 TARİHLİ BİLANÇO

E. İYİLEŞTİRME PROJESİ VE ALINACAK TEDBİRLER

1. SATIŞ PROJEKSİYONLARI

2.ALINACAK TEDBİRLER

3. FİNANSMAN İHTİYACININ NE ŞEKİLDE KARŞILANACAĞI VE ORTAKLARCA KONULACAK NAKDİ SERMAYE TUTARI

Örnek İyileştirme Projesi Bölümleri



4. ŞİRKETİMİZİN KARŞILAŞTIRMALI PROFORMA GELİR TABLOSU

5. ŞİRKETİMİZİN ÖNÜMÜZDEKİ ÜÇ YILLIK SÜREÇTE ÖZKAYNAKLARININ NASIL POZİTİF GÖRÜNÜME KAVUŞACAĞI HUSUSU

6. NAKİT AKIŞ TABLOLARI

F. BORÇ TASFİYE PLANI

G. SONUÇ

Bilirkişi Rapor Örneği



	31.12.2015					
AKTİF	KAYDI DEĞER	ORAN %	RAYİÇ DEĞER	ORAN %	FARKLAR	FARKIN AÇIKLANMASI
I. Dönen Varlıklar	46.252.884,53	94,21%	26.429.749,50	99,82%	-19.823.135,03	
A. Hazır Deęerler	417.491,33	0,90%	417.491,33	1,58%	0,00	
1. Kasa	923,87	0,22%	923,87	0,22%	0,00	
2. Alınan Çekler	412.847,00	98,89%	412.847,00	98,89%	0,00	
3. Bankalar	3.720,46	0,89%	3.720,46	0,89%	0,00	
5. Diğer Hazır Deęerler	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	
B. Menkul Kıymetler	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	
C. Ticari Alacaklar	21.734.134,91	46,99%	18.369.026,26	69,50%	-3.365.108,65	
1. Alıcılar	21.734.134,91	100,00%	18.369.026,26	100,00%	-3.365.108,65	Şüpheli Alacak Farkı
2. Şüpheli Ticari Alacaklar		0,00%		0,00%	0,00	
3. Şüpheli Ticari Alacaklar Karşılığı						
D. Diğer Alacaklar	2.870,50	0,01%	0,00	0,00%	-2.870,50	
E. Stoklar	20.903.216,11	45,19%	4.552.407,95	17,22%	-16.350.808,16	
1. İlk Madde ve Malzeme	1.860.822,86	8,90%		0,00%	-1.860.822,86	Teknik Raporu

Bilirkiş Rapor Örneği



	31.12.2015 TARİHLİ	
	KAYITLI DEĞER	RAYİÇ DEĞER
Aktif Toplamı	49.097.363,81	26.476.574,50
Kısa Vadeli Borçlar Toplamı	47.493.653,28	46.745.976,25
Uzun Vadeli Borçlar Toplamı	0,00	0,00
Borçlar Toplamı	47.493.653,28	46.745.976,25
ÖZVARLIK TOPLAMI	1.603.710,53	-20.269.401,75

Basında İflas Erteleleme



DÜNYA
10 Mart 2016 • Perşembe

KANI SOY: ŞİMDİLİK KÂR ETMEYELİM AMA TESİSLERİMİZ YAŞASIN/23

RAYA GELMESİ ŞART
ize karşı
m önerisi

AROLAT'TAN
Ali Nejat Ölçen, DPT eski uzmanı bir ekonomist. İki dönem milletvekilliği yapmış bir siyasetçi. 23 yıldır "Türkiye Sorunları" isimli küçük boy 64 sayfalık bir periyodik broşürü sürekli olarak yayınlıyor. parasız abonelerine ulaştırıyor. Türlü bir entelektüel çalışmayı 94 yaşına karşı sürdürüyor.
/3

**DOLAR
2.90 LİRANIN
ALTINA
DÜŞTÜ
08**

TEVFİK GÜNGÖR
AB ile
18 Mart
toplantısı
önemli
02

ALAATTİN AKTAŞ
Sanavide

İflas erteleme 'bilirkişi' ile iyice karıştı!

İflas erteleme mevzuatının suistimal edildiği şikayetleri artıyor. Müdahale için komisyon kurulması talep ediliyor

İflas erteleme şikayetleri artıyor. Sık sık dikkat çekilen bu alanda düzenleme yapılmadığı için sorun büyüyor. İş dünyası temsilcileri, artan başvurulara karşı acilen bir komisyon kurulması ve başvuruların tek tek incelenmesini istiyor. Ertelemelerden bir kısmının "kö-tü niyetli" olduğu, borç ödemekten kaçınan bazı şirketlerin bu yola başvurduğu, alacaklı şirketlerin

zor durumda kaldığı ifade ediyor. İş dünyası temsilcileri, "Çek, senet ve iflas erteleme sorunları kaosa yaratabilir" uyarısı yapıyor. İflas erteleme kararı ile firmalar 4 yıla kadar borç ödemekten kurtuluyor. Bankaların da ertelemelerden çekindikleri için sorunsuz firmaların bile üzerine gittiği, bunun da sıkıntıları artırdığı belirtiliyor.

HÜSEYİN GÖKÇE/SERCAN AKINCI/13

ACİL EYLEM GEREKLİ

TÜRKONFED Başkanı Tarkan Kadooğlu, "Karşılıksız çek ve iflas ertelemesinde artış, ekonomiyi kaosa sürükleyebilir. Ortak akılla acil eylem planı oluşturulması gerekir. Ekonominin can damarı KOBİ'ler karşılıksız çek ve iflas erteleme süreçleriyle boğuşuyor" dedi.

ALİ EKBER YILDIRIM/20

Basında İflas Erteleleme



29 MART 2016 • SALI

DÜNYA

GÜNCEL 09

'Anonim şirketi denetlemeyen tek ülke Türkiye'

TTK'nın mimarı Prof. Dr. Tekinalp iflas erteleme suistimalini yetersiz denetime bağladı. Tekinalp, "Sorunun çözümü için mesuliyeti olan denetçinin sisteme girmesi lazım. Dünyada anonim şirketini denetlemeyen tek ülke Türkiye" dedi.

CANAN SAKARYA / ANKARA

Son dönemde tekstilden, gıdaya, demir-çelikten, inşaatla kadar pek çok sektörde ardı ardına iflas erteleme-ler gelirken, 2015 yılında 667 şirket iflas erteleme istedi.

Türk Ticaret Kanunun mimarı Prof. Dr. Ünal Tekinalp, iş dünyasında çok tartışılır hale gelen iflas erteleme-lerde suistimalin ortadan kalkması için mesuliyeti olan denetçinin sisteme girmesi gerektiğini bildirdi. Tekinalp, "Dünyada anonim şirketlerini denetlemeyen tek ülke biziz, bu nedenle de fevkalade yüksek bir maliyet ödüyoruz" dedi.

İflas ertelenimin kötüye kullanımının ekonomiyi etkileri giderek artarken, bankalar ve iş dünyasından son dönemde bu konuda adım atılması yönünde gelen talepler de artmaya başladı. İflas ertelemeyle ilişkin DÜNYA'ya değerlendirmelerde bulunan Türk Ticaret Kanunu'nun (TTK) mimarı Prof. Dr. Ünal Tekinalp, sorunun denetçilerin kaldırılmasından kaynaklandığını bildirdi. İflas ertelenimin kötüye kullanılmasına mani olmak için TTK'nın 376 ve 377'nci maddesinde bir sistem getirildiğini ancak bunun dönemin başbakan yardımcısı ve iş dünyasının önde gelen bir örgütlenmesinin

baskısıyla TTK yürürlüğe girmeden değiştirildiğini ve böylece sistemin büyük bir darbe aldığını kaydetti. Tekinalp, iflasın ertelenilebilmesi için şirket denetçisinin mesuliyeti üstüne alarak iyileştirme projesinin bu şirkete uygun olduğu ve şirket tarafından bu projenin yerine getirilebileceği ve getirilmesi halinde de iflas ertelenimin yararlı olacağına dair bir rapor vermesi şeklinde bir düzenleme yaptığını ancak bundan geri adım atıldığını anlattı.

Şirket denetçisinin vereceği raporun, TTK yürürlüğe girmeden önce yapılan değişikliklerle kanundan çıkarıldığını kaydeden Tekinalp, "17 bin anonim şirketten sadece 4 bin 500'ünün denetlenmesi 6335 sayılı kanunla kabul edilince, büyük bir darbe aldı. Bir şirketin durumunu, iyileştirme projesi gelince, bu projeyi tetik edip projenin uygunluğu konusunda mesuliyeti üstüne alacak bir makam kalmadı. Kanunda böyle bir sistem öngörülmüş olduğu için bilir kişilerin bu konuda talimat yapmasına ilişkin bir hüküm de kanuna konulmamıştı. Böylelikle iş sadece mahkemeye kaldı" dedi.

Tatbikatta nakit aranmıyor
İkinci sorunun TTK'nın 377'nci maddesinin uygulamasından kay-



667 ADET İFLAS ERTELEME DOSYASI VAR

Adalet Bakanlığı'nın verilerine göre, 1 Ocak 31 Aralık 2015 tarihleri arasında icra ceza mahkemelerine açılan iflas davası sayısı 38 oldu. Davaların, 475'i iflasın açılması, 667'si

iflasın ertelenmesi, 141'i iflasın kapatılması şeklinde dağıldı. 23 davada konkordato kararı verirken, 7 davada konkordatonun feshi, 8 dava da konkordatonun tasdikli kararı verildi.

naklandığını kaydeden Tekinalp, söz konusu maddenin "Yönetim kurulu ya da herhangi bir alacaklı yeni nakit sermaye konulması dahil nesnel ve gerçek kaynakları ve önlemleri gösteren iyileştirme projesini mahkemeye sunarak iflasın ertelenmesini isteyebilir" şeklinde olduğunu hatırlattı. Tekinalp, "Tatbikatta nakit hiç aranmıyor. Halbuki mesuliyet altında olan şirket denetçisinin, iyileştirme projesinde, benim yaptığım tabhillerle göre 'nakdi içiyor' demesi ihtimali çok kuvvetliydi ve onun için konulmuştu. Ger-

çek kaynaklar tabiri doğrudan doğruya alacak kaynakları belirtiyordu ancak hiç nazarı itibara alınmadı. Bunlar olsaydı bugünkü suistimaller olmayacaktı. İyileştirme projeleri, çoğu kez süslü laflardan meydana geliyor" şeklinde konuştu.

Taraflar pasif davranıyor

Tekinalp, iyileştirme projesinin doğru olup olmadığına yönetimin kurulunun karar verdiğini belirterek, bu konuda tarafların pasif davrandığına da dikkat çekti. Demiralp, "Benim kanaatime göre, doğrudan doğruya

iyileşmek isteyen taraf ve alacaklılar bu konuda çok pasif davranıyorlar. Mahkemeye müracaat edip 'burada hiç nakit yok' diyebilirler" dedi.

Denetçi çok sınırlıdır

TTK'da yapılan değişiklikle denetçinin çok sınırlandığını ve borca batık bir şirketle ilgili şirket denetçisinin rapor vermesi yönündeki düzenlemeyi vazgeçildiğini kaydeden Tekinalp, "Kanunun ilk halinde şirket batıkta yani iflasa gidecekse şirket iki tane bilanço çıkaracak ve bunu hemen denetçiye verecekti. Denetçi bu bilançoyu en fazla 7 iş gününde inceleyip değerlendirmesini bir rapor halinde yönetim kuruma verecekti. Denetçinin bu raporları da mahkemeye sunuluyordu, bunu kaldırdılar. TTK'da bu şekilde yasalarda amasora değiştirildi" diye konuştu.

4 puan fazla faiz ödüyoruz

Tekinalp, bugünkü gelinen noktada yaşanan sorunun çözülmesi ve sistemin düzeltilmesi için mesuliyeti olan denetçinin sisteme girmesi gerektiğini belirterek, "Dünyada anonim şirketleri denetlemeyen tek ülke biziz ve bu nedenle fevkalade yüksek toplumsal bir maliyet ödüyoruz. İflas ertelemeleri bunu bir sonucu. İkincisi dış piyasalardan kredi alırken ertelenmemiş şirket olarak en aşağı 4 puan fazla faiz yükleniyoruz. İflasın ertelenmesi, finansal tablolarımız hiçbir zaman kredi almamıza esas teşkil etmiyor sadece ve sadece teminatlar işe varıyor" dedi.



2015'te icra ceza mahkemelerine açılan dava sayısı

Dava türü	Dosya sayısı
İflas	38
İflasın açılması	475
İflasın ertelenmesi	667
İflasın kapatılması	141
Konkordato	23
Konkordatonun feshi	7
Konkordatonun tasdikli	8

Basında İflas Erteleleme



Borçlu kurtulsun, alacaklı korunsun

Baş tarafı 1. sayfa

ECE CEYHAN - ULUDAĞ

Türkiye Bankalar Birliği Başkanı Hüseyin Aydın, önce şirketleri iflas ertelemeye yönelten ekonomik konjonktürü değerlendirdi. Dünya ticaretindeki daralmanın 2008'den beri devam ettiğini ve bu daralmanın sonuçlarının artık ortaya çıktığını belirten Bankalar Birliği Başkanı, ticaretteki daralmanın sonucunda da sorunlu kredilerde hem miktar hem de yüzdesel olarak artış görüldüğüne işaret etti. Sorunlu kredi hacmi hem miktar hem yüzde olarak artsa bile bunun güçlü Türk bankacılık sistemi açısından 'yönetilebilir' düzeyde olduğunu da altını çizen Aydın bunu bir örnekle de açıkladı: "Geçen sene diyelim ki bir bankanın X kadar sorunlu kredisi, Y kadar kredisi vardı. Bunun oranı da yüzde 1.5'ti. Şimdi X, 2X; Y ise 2Y olmuş. Oranladığında yine yüzde 1.5 ama geçen sene 500 TL ise bu sene 1.000 TL olmuş. Hacim olarak artmakta birlikte oran aynı yerde. Hem firma aynı bu durumu yönetebilecek kalıbedir. Hem Türk bankacılık sistemi de sermaye yeterliliği ve likidite açısından bu süreci yönetebilecek durumdadır. Bu kesinlikle dünya ortalamasının altında makul ve yönetilebilir durumdadır. Sektörün son sorunlu kredi rasyosu ise yüzde 3 civarındadır."

Sorunlu krediler makul düzeyde
Hüseyin Aydın, önce şirketleri iflas ertelemeye yönelten ekonomik konjonktürü değerlendirdi. Dünya ticaretindeki daralmanın 2008'den beri devam ettiğini ve bu daralmanın sonuçlarının artık ortaya çıktığını belirten Bankalar Birliği Başkanı, ticaretteki daralmanın sonucunda da sorunlu kredilerde hem miktar hem de yüzdesel olarak artış görüldüğüne işaret etti. Sorunlu kredi hacmi hem miktar hem yüzde olarak artsa bile bunun güçlü Türk bankacılık sistemi açısından 'yönetilebilir' düzeyde olduğunu da altını çizen Aydın bunu bir örnekle de açıkladı: "Geçen sene diyelim ki bir bankanın X kadar sorunlu kredisi, Y kadar kredisi vardı. Bunun oranı da yüzde 1.5'ti. Şimdi X, 2X; Y ise 2Y olmuş. Oranladığında yine yüzde 1.5 ama geçen sene 500 TL ise bu sene 1.000 TL olmuş. Hacim olarak artmakta birlikte oran aynı yerde. Hem firma aynı bu durumu yönetebilecek kalıbedir. Hem Türk bankacılık sistemi de sermaye yeterliliği ve likidite açısından bu süreci yönetebilecek durumdadır. Bu kesinlikle dünya ortalamasının altında makul ve yönetilebilir durumdadır. Sektörün son sorunlu kredi rasyosu ise yüzde 3 civarındadır."

Birbirini tetiklemeye başlıyor
Son 15-20 günde biraz durulsa da iflas erteleme çok üst üste gelince kamuoyunda dikkat çektiği-



"Biz geleceğe güveniyoruz uzun vadede faiz düşecektir. Her müşterinin 4-5 bankası var. Herkesten fiyat alıyor. Mevduatına yüzde 13, kredisine yüzde 11 verilen firma da vardır. Tek firmadan konuşursak hata ederiz."

sa ekonomi canlanır. İflas ertelemeyi bu şekilde bırakır ve yanlış kararlar alırsak bu sefer iflas ertelemeyi almayı başaran firmayı kurtarız ama o şirketten alacaklı olan firmayı batırırız" dedi.

1 günde karar nasıl alınabilir?

Çalışmamızı engelleyen bir 'siber' saldırı yok

Son dönemde artan siber saldırıların sorunları üzerine de Hüseyin Aydın, şu cevabı verdi: "En ağır saldırılar geçen hafta oldu. Aşın mail trafiği ile bilgiyi kirliliyorlar. Saldırılar dış kaynaklı. Tüm bankacılık sistemi üyelerine saldırı var. Duvarları aşma zamanı oluyor. Ama ertesi gün çalışmamızı engelleyecek bir durumla karşılaşmadığımızı hepimiz biliyoruz. Bu saldırılar oluyor diye bulunduğumuz bir orda ve onları önlemek için yaptığımız pek çok yatırım var. Bu sadece Türkiye'de değil tüm dünyada oluyor. Türkiye'de BODK, Amerika'da Fed ve Almanya'da BaFin bankaların bu tarz saldırılara dayanıklılığı var mı diye test ediyor. Bu testi geçen banka hayatına devam ediyor. Yok, banka testi geçememişse otorite diyor ki 'Güçlendir, bir şey olursa sana hallet' gelir diyor."

Enflasyon yüzde 8.5 iken %13 mevduat faizi ne demek

TBB Başkanı Hüseyin Aydın'a 'neden faiz enflasyonun 2 katı?' diye soruldu. Kredi faizinde maliyetin nasıl oluştuğunu anlatırken mevduat faizinin yüksekliğine de işaret eden Aydın şu değerlendirmeyi yaptı: "1 milyonuz olsa ne yaparsınız? Devlet dahil soruyoruz. Ne veriyorsunuz? Bankalar aynı oranı veriyorsa bu defa müşteri soruyor, yalbaşında ne veriyorsunuz? Bizim oraya ATM kurarsınız? Tasarruf kit. Kimsen mevduatı kaçırmak istemiyor. O mevduatı almaya başkasına gidemeyecek ki. Öteki banka ne diyorsa benden yarım fazlası diyor. Enflasyon yüzde 8.5 iken yüzde 13 mevduat faizi ne demek? Enflasyonun üstünde gelir elde ediyor demektir. Mevduat sahibi bana yüzde 13.5'tan veriyor. Ben öz kaynağı, mevduatı, sendikasyonu topluyorum, paçallıyorum ortalama maliyet çıkıyor. Maliyet bankadan bankaya göre değişiyor. Bunun üzerine bir de şube, personel, teknoloji, sorunlu krediden kayıplar, zorunlu karşılığı da ekleyin. Yüzde 13 ile topladığınız parayı kaç satarsınız?"

Hüseyin Aydın, firmadan firmaya değişimle birlikte bir banka için ortalama kredi maliyetini de hesapladı. Aydın, mevduat maliyetinin

yüzde 9, kamu yüklerinin yüzde 3, risk priminin yüzde 3 ve sermaye payının yüzde 2 olduğu bir kredinin maliyetinde toplamın yüzde 17'ye denk geldiğini belirtti.

Kredi geri çağırma söz konusu değil

Bir bankanın kazancının az ya da çok olduğunu net faiz marjının gösterdiğinin de altını çizen Aydın, 'istahız kalmadı' diyen banka genel müdürünün de 2007'ye kıyasla bu değerlendirmeyi yaptığını anlattı. Aydın, "Mevduat yöneten sivil toplum kuruluşları en yüksek faizle bize mevduatı vermek isterler. Çünkü ortakları genel kurulda 'parayı nasıl değerlendirdin?' diye sorar. Onlar da 'en yüksek faiz verene verdik' derler. Aynı genel kurulda da derler ki bu bankalar çok yüksek faiz istiyorlar. Mevduatlı mülkaye ettinizde sektör çok makul bir marj alıyor. Az mı kazanıyoruz, çok mu kazanıyoruz dediginizde bunun karşılığı net faiz marjıdır" dedi. Net faiz marjının da aynı kaldığını ve bankaların kanı belli bir noktada tutabilmek için hacimsel büyümeye odaklandıklarını da vurgulayan Aydın, "Asla kredi geri çağırma ve kredi istahında daralma söz konusu değil. Böyle bir şey yaparsak bir önceki yılın karını elde edemeyiz ki. Firma bazlıdır. Bankaların sermaye yeterlilik rasyosu daha çok kredi verebilecek durumdadır. Devlet 3 proje yaptı, verdik. Demek ki doğru proje bulatıldığımız zaman verebiliyoruz" diye konuştu. Bankacılık sisteminde kredi hacminde yıllık artış yüzde 13-14 civarında.

Bankalar Birliği'nin önerileri



GÜNCEL

SERCAN AKINCI

like ekonomisi

**Örkiye iş hayatı kötüleşti
nneti olmaya başladı'**

HÜSEYİN GÖRÇE

'Karar almadan önce firma bilgilerinin tutarlılığı sorgulanmalı'

Muhtar Keçeci de Denizli piyasasında girdimlilik bir ekimti yasama-
dığını açıkladı. Buna karşın iflas
ertelemenin yasal olarak kapsanmı
bir şekilde de alınması gerektiğine
diktar çeken Keçeci, "Yasanın de-
ğiştirilmesi şart. Çünkü gerçekten
zora düşmüş nefes almaya çalışan
işadamları dışında çoğunlukla kö-
tü niyetli kişilerce iflas erteleme

Teşekkürler

Ymm. İSMAİL BEKTAŞ